

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗАКУПОК

Т. Г. Дорошенко, И. А. Суханова

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация

Контроль в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд является важным составным элементом контрактной системы Российской Федерации, в макроэкономическом масштабе он направлен на совершенствование системы закупок в стране. В статье рассматриваются вопросы совершенствования системы контроля закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в рамках контрактной системы, дается сравнение с ранее действующим законодательством. Классифицируются виды контроля, подробно рассматривается предмет каждого вида и устанавливается взаимосвязь с советующим этапом закупки, обосновывается необходимость ввода термина «основной контроль». Предлагается обзор нормативно-правового регулирования вопросов контроля в сфере закупок, анализируются возможные направления его совершенствования, указываются пути развития ведомственного контроля. Даются рекомендации по повышению эффективности контроля, осуществляемого заказчиком, а также по совершенствованию контроля в рамках контрактной системы, в том числе предлагается закрепление порядка взаимодействия контрольных органов в нормативном акте, выявляются недостатки общественного контроля.

Информация о статье

Дата поступления

9 мая 2016 г.

Дата принятия к печати

25 мая 2016 г.

Дата онлайн-размещения

2 августа 2016 г.

Ключевые слова

Подрядные торги; конкурсы; реформа госзаказа; контроль закупок; ведомственный контроль; общественный контроль

ON THE SUBJECT OF IMPROVING THE PROCUREMENT CONTROL MECHANISM

Tatyana G. Doroshenko, Irina A. Sukhanova

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract

Public control in the area of procurement of goods and services for the needs of State and municipal authorities is an important part of the contract system of the Russian Federation. At the micro-economic level, it aims at improving public procurement in the country. This paper addresses issues of improving the procurement control system for goods and services purchased by State and municipal authorities within the frames of the contract system and compares the current state of affairs with the old legislation. We classify types of control, justify the need to introduce the concept of basic control, and carefully consider each object and establish its connection with the appropriate stage of procurement. We offer a survey of laws and regulations in the area of public procurement, analyze possible ways of its improvement and suggest development paths for the departmental control. Recommendations for improving the efficiency of the control exercised by the customer, as well as for enhancing the control within the contract system, are given. We also suggest that the coordination between the control bodies should be covered in standard regulation and show the shortcomings of public control.

Article info

Received

May 9, 2016

Accepted

May 25, 2016

Available online

August 2, 2016

Keywords

Tender; competition; reform of public procurement; public procurement control; departmental control; social control

С появлением нового закона система закупок в Российской Федерации значительно усложнилась. В связи с тем, что предмет правового регулирования Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее — Закон № 44-ФЗ) в сравнении с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее — Закон № 94-ФЗ) дополнен вопросами планирования и исполнения контракта, вопросы контроля также потребовали серьезных изменений и более комплексного системного подхода [1, с. 261–264]. На сегодняшний день в Законе № 44-ФЗ можно выделить следующие виды контроля:

- контроль, осуществляемый по трем направлениям в соответствии со ст. 99;
- контроль, осуществляемый заказчиком (ст. 101);
- общественный контроль (ст. 102);
- ведомственный контроль (ст. 100).

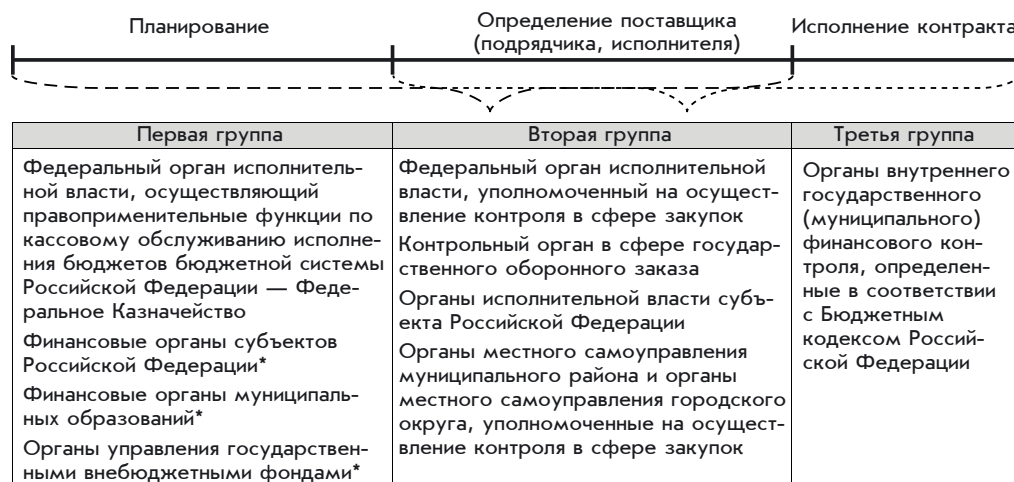
Контроль, предусмотренный ст. 99 Закона № 44-ФЗ (в данном случае уместно ввести термин «основной контроль») осуществляют три различные группы контрольных органов в зависимости от предмета контроля [2, с. 243], который с определенной долей условности можно привязать к одной из трех стадий закупочного процесса (рис.)

Первая группа контрольных органов начнет осуществлять свои функции с 2017 г., в связи с чем практика соответствующего контроля на сегодняшний день отсутствует. Предметом контроля финансовых органов является соответствие информации об объеме финансового обеспечения и идентификационных кодах закупок, включенных в соответствующие документы, на каждом этапе закупочного цикла, начиная с составления плана закупок и заканчивая включением информации в реестр контрактов.

Порядок осуществления такого контроля, в том числе порядок действий органов контроля при выявлении несоответствия контролируемой информации, устанавливается

Правительством Российской Федерации в постановлении «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (вместе с «Правилами осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») от 12 декабря 2015 г. № 1367.

Вторая группа контрольных органов осуществляет контроль за процедурами определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения плановых и внеплановых проверок. По общему правилу плановые проверки проводятся не чаще одного раза в полгода. Стоит отметить, что в контрактной системе отсутствует возможность принятия порядка проведения плановых проверок по аналогии с приказом Минэкономразвития России «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» от 28 января 2011 г. № 30, действовавшим в рамках Закона № 94-ФЗ, что требует корректировки. Кроме того, вторая группа контрольных органов реализует функции по согласованию возможности закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с приказом Минэкономразвития России «Об утверждении Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и Порядка согласования заключения контракта



* Органы, которые могут передавать функции по контролю Федеральному Казначейству на основании соглашения

Органы контроля в сфере закупок, осуществляющие основной контроль по трем направлениям

с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» от 31 марта 2015 г. № 189.

Основаниями для проведения внеплановой проверки являются:

- обжалование закупки;
- поступление информации о нарушении законодательства о контрактной системе;
- истечение срока исполнения предписания.

В последнем случае проверку осуществляет контрольный орган, выдавший предписание.

При проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок по критериям:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, прав собственности или иных законных оснований на оборудование и другие материальные ресурсы; опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке, судебная практика обычно в этих случаях складывается не в пользу истцов [3, с. 158].

Некоторые специалисты высказывают мнение, что внеплановый контроль требует значительных корректировок по следующим основным направлениям:

1. Перераспределение полномочий контрольных органов в сфере закупок по проведению внеплановых проверок. Оно позволит снять достаточно серьезную нагрузку с территориальных органов Федеральной антимонопольной службы России (ФАС) и тем самым повысить качество проводимых контрольных мероприятий. Для этого необходимо уточнить полномочия по проведению внеплановых проверок между федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципального района и городского округа, уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок.

2. Введение института досудебного обжалования субъектом контроля (апелляции) в вышестоящий по уровню орган контроля в сфере закупок, что позволит субъектам контроля сократить сроки обжалования решений (предписаний) и избежать длительного судебного разбирательства.

3. Сокращение сроков на судебное обжалование решения органа контроля в сфере

закупок (органа апелляционной инстанции) с 3 до 1 мес.

4. Введение в обязанность органов контроля сообщать субъекту контроля о вопросах, которые будут затронуты в ходе внеплановой проверки осуществления закупки одновременно с направлением уведомления о рассмотрении жалобы.

5. Установление сроков предоставления контрольным органам возражений относительно жалоб и вопросов, касающихся внеплановой проверки, не позднее дня, предшествующего дате рассмотрения жалобы.

6. Предоставление возможности приостановления срока исполнения предписания на время рассмотрения жалобы в случае обжалования решения (предписания) органа контроля [4, с. 493–494].

Информация о проведении контрольными органами в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, об их результатах и выданных предписаниях размещается в реестре жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний. Порядок ведения реестра, включающий в себя, в частности, перечень размещаемых документов и информации, сроки их размещения регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний» (вместе с «Правилами ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний») от 27 октября 2015 г. № 1148. Действия контрольных органов в случае выявления нарушений регулирует также Закон № 44-ФЗ:

- выдача обязательных для исполнения предписаний;
- обращение в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации;
- обязанность передачи в правоохранительные органы информации, касающейся выявленных признаков состава преступления (или документов, подтверждающих факт преступления) в течение трех рабочих дней;
- составление протоколов об административных правонарушениях контрольными органами, являющимися органами исполнительной власти.

Таким образом, при выявлении признаков административного правонарушения муниципальные контрольные органы обязаны передать информацию в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Рос-

сийской Федерации, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок.

Предписание должно содержать указание на конкретные действия, которые необходимо совершить лицу, получившему такое предписание для устранения нарушения, при этом контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания.

В случае неисполнения лицом предписания контрольный орган в сфере закупок вправе применить к нему меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подведомственность при проведении плановых и внеплановых проверок второй группой контрольных органов в целом аналогична соответствующим нормам Закона № 94-ФЗ.

Отдельно нужно отметить, что контрольный орган в области государственного оборонного заказа осуществляет контроль закупок путем проведения плановых и внеплановых проверок в отношении субъектов контроля в сфере осуществления закупок в рамках государственного оборонного заказа, а также закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну. Помимо перечисленного предмет контроля включает следующие пункты:

- соблюдение требований к обоснованию и обоснованности закупок;
- нормирование в сфере закупок (предусмотрено ст. 19);
- определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- применение заказчиком мер ответственности и совершение иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;
- соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги требованиям контракта;
- своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;
- соответствие использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Полученные контрольными органами в сфере закупок при осуществлении своих полномочий сведения, составляющие государственную тайну, и иная информация, доступ к которой ограничен в соответствии с

федеральными законами, не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Особенности осуществления контроля в сфере государственного оборонного заказа могут быть установлены Федеральным законом «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ.

С учетом последней редакции постановления Правительства Российской Федерации «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 26 августа 2013 г. № 728 с 1 января 2015 г. ФАС является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля (надзора) как в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, так и в сфере государственного оборонного заказа, а также согласование применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В третью группу входят контрольные органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации и местная администрация должны установить порядок осуществления контроля для нужд субъекта и муниципальных нужд в соответствии с общими требованиями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере — Росфиннадзором. Такие требования на сегодняшний день отсутствуют.

Также стоит обратить внимание на такую новацию контрактной системы, которую условно можно назвать «контроль за контрольными органами». В соответствии с ч. 11.2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ Росфиннадзор проводит проверки того, как органы государственного (муниципального) финансового контроля, являющиеся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), осуществляют контроль за соблюдением Закона № 44-ФЗ.

Предмет контроля третьей группы контрольных органов можно разделить на предварительный и последующий контроль.

Предварительный контроль включает:

- соблюдение требований к обоснованию закупок, предусмотренных ст. 18 Закона

№ 44-ФЗ, и обоснованности закупок (начало действия — с 1 января 2017 г.);

– соблюдение правил нормирования в сфере закупок, предусмотренного ст. 19 Закона № 44-ФЗ (статья вступила в силу с 1 января 2016 г.);

– обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график (в данном случае имеется в виду план-график, составляемый в соответствии со ст. 21 Закона № 44-ФЗ, вступившей в силу с 1 января 2016 г., т. е. первые планы-графики с обоснованием начальной цены контракта будут подготовлены только на 2017 г.).

Последующий контроль включает:

– применение заказчиком мер ответственности и совершение иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

– соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;

– своевременность, полноту и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

– соответствие использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

С учетом некоторых особенностей вступления Закона № 44-ФЗ в силу и планирования в переходный период — 2014–2016 гг., предварительный контроль в настоящее время не реализуется.

Должностные лица органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

– запрашивать и получать на основании мотивированного запроса в письменной форме документы и информацию, необходимые для проведения проверки;

– при осуществлении плановых и внеплановых проверок по предъявлению служебных удостоверений и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителей руководителя) органа контроля о проведении проверки беспрепятственно посещать помещения и территории, которые занимают заказчики, требовать предъявления поставленных товаров, результатов выполненных работ, оказанных услуг, а также проводить необходимые экспертизы и другие мероприятия по контролю;

– выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок (при этом в рамках осуществления контроля, предусмотренного п. 1–3 ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, указанные предписания выдаются до начала закупки);

– составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению;

– обращаться в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Субъекты контроля обязаны представлять в органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по требованию таких органов документы, объяснения в письменной форме, информацию о закупках (в том числе сведения о закупках, составляющих государственную тайну), а также давать объяснения в устной форме.

Помимо «основного контроля» Закон № 44-ФЗ также предусматривает ведомственный контроль — ст. 100; контроль, осуществляемый заказчиком — ст. 101; общественный контроль — ст. 102. Элементы каждого из перечисленных видов контроля на практике существовали в той или иной степени еще до вступления в силу закона о контрактной системе и их нормативное закрепление представляется достаточно логичным. Так, ведомственный контроль ранее осуществлялся государственными и муниципальными органами (главными распорядителями бюджетных средств) по отношению к подведомственным органам и организациям. Однако прямое указание на необходимость осуществления полномочий по ведомственному контролю в сфере закупок появилось только в Законе № 44-ФЗ [5, с. 283].

На сегодняшний день государственные органы, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы осуществляют ведомственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в отношении подведомственных им заказчиков

в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и местной администрацией. На федеральном уровне такой порядок закреплен постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд» от 10 февраля 2014 г. № 89. В настоящий момент в связи с этим постановлением на федеральном уровне принято 39 регламентов осуществления ведомственного контроля.

Порядок проведения ведомственного контроля не дает ответы на многие вопросы, касающиеся его организации, например, каких именно подведомственных заказчиков следует проверять: только подведомственные учреждения или также органы власти, которые сами являются органами ведомственного контроля; по каким принципам отбирать подведомственные учреждения для включения в план проверок и сколько учреждений нужно проверить за год; в чем отличия документарной и выездной проверок и в каких случаях нужно проводить выездную проверку; нужно ли создавать комиссию по проверке; в какие сроки и как оформить акт проверки; когда нужно направлять акты в ФАС России, Росфиннадзор, правоохранительные органы и т. д. [5, с. 283–284].

В рамках контроля, осуществляемого заказчиком, имеются следующие функции:

– контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– контроль за предусмотренным ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ привлечением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций [6, с. 261–262].

При рассмотрении ст. 30 Закона № 44-ФЗ у специалистов часто возникает вопрос о праве заказчика контролировать привлечение соисполнителей, проверять, действительно ли они являются субъектами малого предпринимательства или социально ориентированными некоммерческими организациями, если их поддержка реализуется через систему соисполнения в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 30 указанного закона. Согласно ст. 101 Закона № 44-ФЗ заказчик не просто вправе осуществлять такой контроль, он обязан это

делать [7, с. 217]. Такую обязанность необходимо подробно прописывать в проекте контракта. Также стоит отметить, что для успешной реализации ч. 1 ст. 101 Закона № 44-ФЗ заказчику следует тщательно продумать и прописать в контракте раздел «Контроль за исполнением контракта» [8, с. 226–227]. Зачастую на момент подготовки документации о закупке и проекта контракта про этот раздел либо забывают вовсе, либо обходятся общими нормами. Проблема возникает уже при исполнении контракта, когда по причине отсутствия грамотно написанного в нем раздела заказчик не имеет возможности полноценно реализовать свое право на контроль. Закон № 44-ФЗ никак не ограничивает заказчика в наборе контрольных мероприятий за исполнением контракта и он может указать их на свое усмотрение. Так, на практике при реализации контрактов на строительство линейных объектов встречался такой вариант контроля, как видеосъемка всех процессов при выполнении работ [9, с. 181].

Граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

В июле 2014 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» № 212-ФЗ (далее — Закон № 212-ФЗ), устанавливающий понятие, принципы, порядок организации и осуществления общественного контроля.

Общественные объединения и объединения юридических лиц в рамках общественного контроля имеют следующие полномочия:

1. Подготовка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

2. Направление заказчиком запросов о предоставлении информации об осуществлении закупок и ходе исполнения контрактов.

3. Осуществление независимого мониторинга закупок и оценки их эффективности, в том числе оценки закупок и результатов исполнения контрактов в части их соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ.

4. Обращение в государственные и муниципальные органы с заявлением о проведении мероприятий по контролю в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

5. Обращение в правоохранительные органы в случаях выявления в действиях (бездействии) заказчика, уполномоченного органа,

уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссий по осуществлению закупок и их членов, должностных лиц контрактной службы, контрактных управляющих признаков состава преступления.

6. Осуществление защиты нарушенных прав или оспаривание прав и законных интересов группы лиц в суде в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и ходе исполнения контрактов, иные обращения, представленные общественными объединениями и объединениями юридических лиц, рассматриваются заказчиками в соответствии с законодательством Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан — ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. Несомненно, участие общественности в контроле процесса осуществления закупок необходимо и актуально. Однако нормы ст. 102 Закона № 44-ФЗ требуют дополнительных подзаконных актов в части определения процесса, порядка и степени участия субъектов общественного контроля в контрактной системе в сфере закупок. Необходима тщательная корректировка действующего законодательства и установление пошагового алгоритма легальных действий общественных контролеров, поскольку по-прежнему остается открытым вопрос о легитимности работы некоторых общественных организаций, которые на сегодняшний день «засыпают» заказчиков запросами о проведении проверок в рамках реализации Закона № 212-ФЗ [10, с. 389].

Минэкономразвития России во исполнение поручения Президента Российской Фе-

дерации от 10 сентября 2014 г. № Пр-2155, п. 3 и по результатам мониторинга формирования контрактной системы в сфере закупок разработал проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Целью законопроекта является внесение изменений в положения Федерального закона № 44-ФЗ в части оптимизации деятельности контрольных органов в сфере закупок, в том числе путем перераспределения полномочий по контролю и исключения несвойственных им функций [11, с. 11]. Представляется, что следует ускорить реализацию изменений, изложенных в данном законопроекте, однако в документе не учитываются некоторые необходимые поправки.

Контроль в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд является важным составным элементом контрактной системы Российской Федерации и в макроэкономическом масштабе направлен на совершенствование системы закупок в стране. Имеющийся на сегодняшний день в рамках контрактной системы системный подход к осуществлению контроля закупок крайне важен для достижения целей, определенных в Законе № 44-ФЗ. Как известно, ни одна норма закона не будет надлежаще исполняться без наличия контроля и санкций за ее неисполнение [12, с. 85–87]. Очевидно, что системный подход к осуществлению контроля госзакупок требует слаженной работы со стороны всех контрольных органов, что неоднократно отмечалось на различных конференциях как представителями ФАС, так и Росфиннадзора; такой порядок взаимодействия контроллеров следует закрепить в нормативном акте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Храбкин А. А. Сравнительный анализ федеральных законов о размещении заказов (№ 94-ФЗ) и о контрактной системе (№ 44-ФЗ) / А. А. Храбкин // Государственные и муниципальные закупки — 2013 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2014. — С. 257–290.
2. Федоров А. А. Контроль и порядок обжалования в сфере закупок / А. А. Федоров // Государственные и муниципальные закупки — 2013 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2014. — С. 243–249.
3. Кошелева В. В. Противоречия судебной и административной практики по закупкам в сфере медицины / В. В. Кошелева // Государственные и муниципальные закупки — 2012 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2013. — С. 157–165.
4. Черногринов В. Г. Проблемы правовой защиты субъектов контроля при проведении внеплановых проверок в сфере закупок / В. Г. Черногринов // Государственные и муниципальные закупки — 2015 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2016. — С. 485–494.
5. Шавылина Ю. А. Подходы к организации ведомственного контроля в сфере закупок / Ю. А. Шавылина // Государственные и муниципальные закупки — 2015 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2016. — С. 283–297.
6. Лисовенко О. К. Закупки среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций по закону о контрактной системе / О. К. Лисовенко // Государственные и муниципальные закупки — 2014 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2015. — С. 257–263.
7. Лисовенко О. К. Контроль заказчика за исполнением контракта в современных условиях / О. К. Лисовенко // Государственные и муниципальные закупки — 2015 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2016. — С. 217–224.

8. Храшкин А. А. Федеральная контрактная система: существующие проблемы закупок и пути их решения / А. А. Храшкин // Государственные и муниципальные закупки — 2012 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2012. — С. 216–227.
9. Дорожкин В. Р. Подрядные торги в строительстве: учеб. пособие / В. Р. Дорожкин, В. В. Гасилов, С. А. Баркалов. — Воронеж : Воронеж. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2003. — 311 с.
10. Кикавец В. В. Проблемы реализации общественного контроля в контрактной системе в сфере закупок / В. В. Кикавец // Государственные и муниципальные закупки — 2015 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2016. — С. 377–389.
11. Галкин А. А. О внесении изменений в закон о контрактной системе в части оптимизации контроля в сфере закупок / А. А. Галкин // Государственные и муниципальные закупки — 2015 : сб. докл. — М. : Ин-т госзакупок, 2012. — С. 13–15.
12. Храшкин А. А. Противодействие коррупции в госзакупках / А. А. Храшкин. — 2-е изд., доп. — М. : Юриспруденция, 2011. — 152 с.

REFERENCES

1. Khramkin A. A. Comparative analysis of the federal laws on placement of orders (No. 94 -FZ) and contract system (No. 44 -FZ). *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2013 [State and municipal procurement — 2013]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2014, pp. 257–290. (In Russian).
2. Fedorov A. A. Control and appeal in public procurement. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2013 [State and municipal procurement — 2013]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2014, pp. 243–249. (In Russian).
3. Kosheleva V. V. Contradictions in judicial and administrative practice in the area of medical procurement. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2012 [State and municipal procurement — 2012]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2013, pp. 157–165. (In Russian).
4. Chernogrivov V. G. Issues of legal protection for the subjects of control while performing unscheduled inspections in public procurement. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2015 [State and municipal procurement — 2015]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2016, pp. 485–494. (In Russian).
5. Shavylina Yu. A. Approaches to organizing departmental control in public procurement. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2015 [State and municipal procurement — 2015]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2016, pp. 283–297. (In Russian).
6. Lisovenko O. K. Procurement of small businesses and socially oriented non-profit organizations in accordance with the law on the contract system. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2014 [State and municipal procurement — 2014]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2015, pp. 257–263. (In Russian).
7. Lisovenko O. K. Customer control over the contract execution under present conditions. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2015 [State and municipal procurement — 2015]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2016, pp. 217–224. (In Russian).
8. Khramkin A. A. The federal contract system: existing procurement issues and ways to address them. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2012 [State and municipal procurement — 2012]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2012, pp. 216–227. (In Russian).
9. Dorozhkin V. R., Gasilov V. V., Barkalov S. A. *Podryadnye torgi v stroitel'stve* [Contract tendering in construction]. Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2003. 311 p.
10. Kikavets V. V. Issues of performing public control in the contract system in the area of public procurement. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2015 [State and municipal procurement — 2015]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2016, pp. 377–389. (In Russian).
11. Galkin A. A. On amendments being made to the law on the contract system as concerns control optimization in public procurement. *Gosudarstvennye i munitsipal'nye zakupki* — 2015 [State and municipal procurement — 2015]. Moscow, Public Procurement Institute Publ., 2016, pp. 13–15. (In Russian).
12. Khramkin A. A. *Protivodeistvie korruptsii v goszakupkakh* [Combating corruption in public procurement]. 2nd ed. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2011. 152 p.

Информация об авторах

Дорошенко Татьяна Геннадьевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления инвестициями и недвижимостью, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: t_doro@mail.ru.

Суханова Ирина Александровна — заместитель директора Центра профессионального образования, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: smolinaia@gmail.com.

Библиографическое описание статьи

Дорошенко Т. Г. К вопросу совершенствования механизма осуществления контроля закупок / Т. Г. Дорошенко, И. А. Суханова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2016. — Т. 26, № 4. — С. 583–590. — DOI : 10.17150/2500-2759.2016(4).583-590.

Authors

Tatyana G. Doroshenko — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economics, Investment and Property Management, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: t_doro@mail.ru.

Irina A. Sukhanova — Deputy Director, Center for Professional Education, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: smolinaia@gmail.com.

Reference to article

Doroshenko T. G., Sukhanova I. A. On the subject of improving the procurement control mechanism. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Bulletin of Irkutsk State Economics Academy*, 2016, vol. 26, no. 4, pp. 583–590. DOI: 10.17150/2500-2759.2016(4).583-590. (In Russian).